

UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
DEPARTAMENTUL MANAGEMENTUL CALITĂȚII
Comisia de Asigurare a Calității Studiilor de Doctorat

Chestionar EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE AL STUDENȚILOR-DOCTORANZI

Grupul țintă: Studenții-doctoranzi din cadrul USM, anul absolvent (III/zi, IV/fr)

Frecvența evaluării: anual, semestrul II

Scopul: Prezentul chestionar investighează experiența doctoranzilor vizavi de studiile de doctorat în cadrul Universității de Stat din Moldova, având ca scop îmbunătățirea continuă a calității acestora prin modernizarea infrastructurii, eficientizarea relației conducător-doctorand și asigurarea alinierii la standardele de excelență naționale și internaționale.

Legendă scală de evaluare:

Exprimarea gradului de satisfacție se realizează prin selectarea uneia dintre următoarele opțiuni:

- Foarte mulțumit (standarde depășite)
- Mulțumit (standarde atinse)
- Puțin mulțumit (necesită îmbunătățiri)
- Nemulțumit (performanță insuficientă)
- Nu cunosc (lipsă de informare)

DATE GENERALE

*Vă rugăm să completați informațiile de mai jos.
Menționăm că datele sunt procesate statistic, asigurând anonimatul respondenților.*

Școala doctorală:

- ☐ Școala Doctorală Științe ale Naturii
- ☐ Școala Doctorală Științe Juridice și Economice
- ☐ Școala Doctorală Științe Umaniste și ale Educației
- ☐ Școala Doctorală Științe Sociale
- ☐ Școala Doctorală Științe ale Sportului

Programul de doctorat/specialitatea: _____

Anul de studii:

- ☐ Anul III (studii cu frecvență)
- ☐ Anul IV (studii cu frecvență redusă)

Forma de finanțare:

- ☐ Buget
- ☐ Taxă

Bursă:

- ☐ Nu beneficiaz de bursă (*taxă sau la buget fără bursă*)
- ☐ Bursă de stat (*bursa lunară standard primită de la școala doctorală*)
- ☐ Bursă de Excelență (*Bursa Guvernului sau Bursa Republicii*)
- ☐ Bursă de mobilitate (*Erasmus+, CEEPUS sau alte stagii de cercetare în străinătate*)
- ☐ Alta (*specificați*): _____

Țara de origine:

- ☐ Republica Moldova
- ☐ România
- ☐ Alta: _____

Statutul ocupațional pe durata studiilor de doctorat:

- ☐ Angajat USM: cadru didactic
- ☐ Angajat USM: cercetător
- ☐ Angajat USM: personal administrativ
- ☐ Angajat academic în altă instituție (*universitate/institut*)
- ☐ Angajat în afara sistemului academic (*privat/public*)
- ☐ Neangajat

**Dimensiuni ale evaluării satisfacției studenților-doctoranzi
din cadrul Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) – USM**

*Vă rugăm să evaluați nivelul dumneavoastră de satisfacție privind indicatorii de mai jos.
Dacă nu dețineți informații despre un anumit aspect sau nu vă privește, bifați opțiunea „Nu cunosc/Nu e cazul”.*

1. Managementul studiilor de doctorat la nivel instituțional	Nivel de satisfacție				
	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Eficiența structurii organizatorice a studiilor doctorale în raport cu nevoile doctoranzilor					
Accesibilitatea și claritatea cadrului normativ (regulamente, metodologii) care reglementează parcursul doctoral					
Calitatea serviciilor administrative oferite de Departamentul Studii Doctorat și Postdoctorat (DSDP)					
Transparența procesului de luare a deciziilor strategice privind studiile doctorale					
Gradul de implicare/reprezentare a studenților-doctoranzi în forurile de decizie ale universității (Consiliul Școlii Doctorale, Consiliul Științific, Senat)					

Comentarii sau recomandări de îmbunătățire: _____

2. Managementul programului de doctorat la nivelul Școlii Doctorale	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Suportul Școlii Doctorale în gestionarea și monitorizarea parcursului academic					
Calitatea comunicării (operativitate și claritate) cu reprezentanții Școlii Doctorale					
Deschiderea conducerii Școlii Doctorale față de solicitările și nevoile doctoranzilor					
Organizarea etapizată a programului de doctorat (cursuri, examene, raportări)					
Organizarea procesului de finalizare și susținere a tezei de doctorat					
<i>Comentarii sau recomandări de îmbunătățire:</i> _____					
3. Managementul informației și digitalizare	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Accesibilitatea și structurarea informațiilor pe site-ul USM (pagina web a DSDP și pagina Școlii Doctorale)					
Actualizarea constantă a informațiilor privind studiile de doctorat (anunțuri, termene-limită, modificări normative)					
Eficiența utilizării canalelor alternative de comunicare (e-mail instituțional, grupuri oficiale pe rețele de socializare)					
Diseminarea activă a oportunităților academice (burse de studiu, apeluri de proiecte)					
Nivelul de digitalizare a proceselor administrative (posibilitatea depunerii/solicitării online a documentelor, utilizarea semnăturii electronice)					
<i>Comentarii sau recomandări de îmbunătățire:</i> _____					
4. Condiții pentru desfășurarea programului de doctorat	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Starea spațiilor destinate studiului (săli de curs, săli de lectură, biblioteci, laboratoare)					
Dotarea cu echipamente tehnice (calculatoare, scanere, imprimante, aparatură de laborator)					
Calitatea conexiunii Wi-Fi și a echipamentelor IT disponibile					

Accesibilitatea spațiilor de studiu și cercetare (programul de funcționare și ușurința obținerii accesului în laboratoare/biblioteci)					
<i>Comentarii sau recomandări de îmbunătățire:</i> _____					
5. Resurse instituționale pentru cercetare	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Accesul la baze de date internaționale (Scopus, Web of Science)					
Disponibilitatea fondului de carte și a resurselor bibliografice					
Accesul la resurse digitale și instrumente software specializate (softuri de procesare a datelor și sisteme anti-plagiat)					
Asigurarea resurselor materiale și a consumabilelor (reactivi, materii prime, echipamente de protecție)					
<i>Comentarii sau recomandări de îmbunătățire:</i> _____					
6. Sprijin instituțional pentru diseminarea rezultatelor cercetării	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Accesul la informații privind oportunitățile de publicare în reviste științifice indexate (naționale și internaționale)					
Suportul pentru participarea la conferințe (prin fluxuri de informare sau organizarea de evenimente proprii)					
Disponibilitatea platformelor instituționale de publicare (Revista Studia Universitatis ș.a., accesul la serviciile Editurii USM)					
Promovarea rezultatelor cercetării prin canalele oficiale ale universității (Repozitoriul instituțional, site-ul USM)					
<i>Comentarii sau recomandări de îmbunătățire:</i> _____					
7. Costuri și suport financiar	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Transparența și claritatea informațiilor privind taxele (de înmatriculare, de studii) și modalitățile de plată					
Accesibilitatea și ușurința procesului de plată (platforme online, rate, termene flexibile)					
Calitatea informării și suportului pentru accesarea burselor (guvernamentale, de					

exceleță) și a mobilităților internaționale (Erasmus+)					
Transparența procesului de acordare a burșelor (claritatea criteriilor de selecție și vizibilitatea rezultatelor)					
Disponibilitatea finanțării instituționale pentru activități de cercetare (participarea la conferințe, taxe de publicare)					

Comentarii sau recomandări de îmbunătățire: _____

8. Relația cu conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Frecvența și regularitatea consultărilor cu conducătorul de doctorat					
Promptitudinea și relevanța feedback-ului primit la materialele transmise (referate, capitole, articole)					
Disponibilitatea conducătorului pentru discuții privind orientarea metodologică și soluționarea blocajelor de cercetare					
Sprijinul oferit de membrii Comisiei de îndrumare în monitorizarea progresului și evaluarea etapelor intermediare					
Îndrumarea în activitatea de publicare și în participarea la evenimente științifice relevante					

Comentarii sau recomandări de îmbunătățire: _____

9. Dezvoltarea competențelor profesionale în cadrul programului de doctorat	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemulțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Dobândirea de cunoștințe avansate prin calitatea și relevanța cursurilor din anul I					
Consolidarea autonomiei în cercetare prin parcurgerea eficientă a programului individual (anii II-III/IV)					
Dezvoltarea abilităților de colaborare științifică prin oportunitățile de implicare în proiecte					
Stăpânirea metodologiilor de cercetare și a tehnicilor moderne de analiză a datelor					
Perfecționarea capacității de redactare științifică pentru publicarea articolelor și a tezei.					
Formarea abilităților de redactare a documentației de cercetare (cereri de grant/proiecte, rapoarte științifice și comunicări)					

Comentarii sau recomandări de îmbunătățire: _____

10. Echilibrul dintre cerințele programului de doctorat și activitatea profesională/personală	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemuțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Nivelul de solicitare al programului de doctorat (volumul general de muncă și cerințe)					
Claritatea și stabilitatea calendarului de activități și a termenelor-limită					
Realismul termenului de 3/4 ani pentru finalizarea tezei					
Claritatea sarcinilor solicitate de conducător, Școala Doctorală sau DSDP					
Claritatea și relevanța cerințelor de raportare și documentare (documente de promovare, cereri)					
<i>Comentarii sau recomandări de îmbunătățire:</i> _____					
11. Etică și integritate academică	<i>Foarte mulțumit</i>	<i>Mulțumit</i>	<i>Puțin mulțumit</i>	<i>Nemuțumit</i>	<i>Nu cunosc/ Nu e cazul</i>
Claritatea normelor privind integritatea academică și prevenirea plagiatului (Codul de etică, regulamente interne)					
Obiectivitatea procesului de evaluare în cadrul examenelor, cursurilor și sesiunilor de susținere a referatelor					
Transparența procesului de evaluare a tezei de doctorat la toate etapele (Comisia de îndrumare, Departamentul de profi, Școala Doctorală, Consiliul Științific)					
Promovarea unei culturi a integrității (organizarea de cursuri sau seminare dedicate eticii în cercetarea științifică)					
Accesibilitatea mecanismelor de sesizare a abaterilor etice (existența unor proceduri clare și sigure de raportare a neregulilor)					
<i>Comentarii sau recomandări de îmbunătățire:</i> _____					
12. Satisfacția generală a studentului-doctorand privind studiile în cadrul USM					
<i>Vă rugăm să ne oferiți o perspectivă de ansamblu asupra experienței Dumneavoastră, răspunzând la următoarele întrebări:</i>					
Care sunt principalele dificultăți cu care vă confrunțați în calitate de student-doctorand la USM?					

Care sunt punctele forte ale programului de doctorat la care sunteți înmatriculat?
Cum evaluați experiența generală de student-doctorand la USM?
☐ Foarte satisfăcut ☐ Satisfăcut ☐ Puțin satisfăcut ☐ Nesatisfăcut
Ați recomanda studiile de doctorat la USM altor potențiali candidați?
☐ Da, cu siguranță ☐ Probabil da ☐ Probabil nu ☐ Cu siguranță nu

Vă mulțumim pentru colaborare!